

RAPPORT D'ACTIVITE

SEANCES DE SENSIBILISATION

« LA SANTE MENTALE DANS MON QUARTIER »

QUARTIERS PRIORITAIRES

DE LA POLITIQUE DE LA VILLE (QPV)

TERRITOIRE MESSIN – MAI 2022

La santé mentale dans
mon quartier :
On a toutes et tous une
santé mentale !



LA SANTÉ MENTALE DANS MON QUARTIER

Initiée en 2020 par le Centre national de ressource et d'appui aux CLSM, entité du Centre collaborateur de l'OMS de l'EPSM Lille-Métropole (CCOMS), l'action « La santé mentale dans mon quartier » a été pensée et construite par un collectif d'acteur·rices afin de répondre à des constats et besoins exprimés par les coordonnateurs·rices des conseils locaux de santé mentale (CLSM) lors de l'épidémie de Covid-19.

Ce projet a pour objectif général de renforcer l'implication des acteurs clés des quartiers prioritaires de la politique de la ville (QPV) dans le développement d'une stratégie locale sur la santé mentale, en :

- ✚ Sensibilisant à la reconnaissance de la santé mentale comme étant une problématique multidimensionnelle ;*
- ✚ Encourageant l'implication des acteurs clés des QPV dans une démarche d'attention et de prendre soin (care) ;*
- ✚ Favorisant le décloisonnement et l'interconnaissance des acteurs clés des QPV.*

Sous la forme d'une animation de sensibilisation de 3h réalisée au sein du quartier, l'action propose un espace d'échange et de réflexion sur la santé mentale à destination de tous les acteurs-clés : habitant·e·s, élu·e·s, personnes concernées par un trouble psychique, aidant·e·s, professionnel·les du soin, de la prévention, du travail social, de la solidarité, du logement, de l'éducation, de l'animation, du loisir, du sport, de la vie économique, etc.

Soutenue financièrement par l'Agence nationale de la cohésion des territoires (ANCT) et la Direction générale de la santé (DGS), et portée localement par les CLSM, [« La santé mentale dans mon quartier »](#) est déployée sur l'ensemble du territoire national à partir du mois de mars 2022.

SOMMAIRE

CHIFFRES CLES	Page 4
INTRODUCTION : CONTEXTE TERRITOIRE MESSIN	Page 5
1. PARTICIPANTS	Page 6
<i>a. Nombre</i>	<i>Page 6</i>
<i>b. Profil</i>	<i>Page 6</i>
2. DEROULEMENT DES SEANCES	Page 8
<i>a. Organisation logistique</i>	<i>Page 8</i>
<i>b. Dynamique de groupe</i>	<i>Page 9</i>
<i>c. Animation</i>	<i>Page 10</i>
<i>d. Contenu pédagogique</i>	<i>Page 11</i>
3. RESULTATS	Page 13
<i>a. Objectifs des organisateurs</i>	<i>Page 13</i>
<i>b. Objectifs pédagogiques</i>	<i>Page 14</i>
4. PERSPECTIVES	Page 15
<i>a. Organisateurs</i>	<i>Page 15</i>
<i>b. Participants</i>	<i>Page 15</i>

CHIFFRES CLES

2 JOURS D'ANIMATION

4 ANIMATIONS REALISEES

6 QPV CONCERNES

52 PARTICIPANT·E·S SENSIBILISES

28 STRUCTURES REPRESENTEES

100% PARTICIPANT·E·S SE SENTENT PLUS CONCERNES PAR LA SANTE MENTALE

100% PARTICIPANT·E·S SOUHAITENT SE FORMER

62% PARTICIPANT·E·S SOUHAITENT PROMOUVOIR LA SANTE MENTALE

On a tous une santé mentale!

Santé mentale dans mon quartier parlons-en

SENSIBILISATION EN SANTE MENTALE OUVERT A TOUS·TES

10 et 12 mai 2022

Participez à l'une des 4 rencontres (3h) organisées dans les quartiers de Metz-Borny, Metz-Bellecroix, Metz-Nord et Woippy.

En collaboration avec METZ-METZ

Cliquez sur l'image pour en savoir plus et vous inscrire

CLSM
Soutenu par :
Métropole de Metz
Région Grand Est
Département de la Moselle
Mairie de Metz



CONTEXTE SUR LE TERRITOIRE MESSIN

Origine de la mise en place – Suite à la communication sur le site du Centre national de ressources et d'appui aux CLSM de la mise en place de la nouvelle action « La santé mentale dans mon quartier », le coordinateur du CLSM du Territoire Messin, Stéphane Tinnes-Kraemer, prend contact avec la chargée de mission Sonia Charapoff en décembre 2021 afin d'envisager le déploiement de cette action au sein des QPV couverts par le CLSM.

Trois réunions de travail ont lieu avec le coordinateur, dont une avec les chargées de mission politique de la ville de Metz, de la Métropole de Metz, de Woippy, la chargée de mission de la cohésion sociale du contrat de ville et la chargée de mission du Contrat Local de Santé (CLS). Elles sont complétées par des échanges par mail et téléphonique.

QPV – Le CLSM du Territoire Messin, porté par le Centre Hospitalier de Jury, couvre 6 Quartiers Politique de la Ville (QPV). 5 sont situés à Metz : Bellecroix (3 062 hab.), Borny (10 660 hab.), Hauts de Vallières (1 139 hab.), La Patrotte-Metz Nord (3 021 hab.), Sablon Sud (1 242 hab.). 1 est situé à Woippy : Quartier Saint Eloy-Boileau-Pré Génie (8 662 hab.).

Besoins repérés – Le coordinateur a identifié un croisement de plusieurs constats au sein des QPV justifiant la mise en place du projet « La santé mentale dans mon quartier » :

- Très forte précarité socio-économique des habitants des six QPV messins associés à des problématiques spécifiques en matière de santé mentale (diagnostic ORS 2017).
- Difficulté à mobiliser les acteurs des QPV dans le CLSM et réaliser avec eux des actions.

- Sollicitation du CLSM par les porteurs du label « Cité éducative » sur le quartier de Metz-Borny (Préfecture, Éducation nationale, Ville de Metz).

Réalisation des séances – 4 séances sont programmées la semaine du 9 mai 2022 : 2 séances le 10 mai et 2 séance le 12 mai. Les séances sont planifiées au sein de 4 QPV : Metz Bellecroix, Metz Borgny, La Patrotte-Metz Nord, Quartier Saint Eloy-Boileau-Pré Génie de Woippy. En raison de leur taille et d’une moindre dynamique partenariale, les QPV Hauts de Vallières et Sablon-Sud ne sont pas associés directement à la programmation, mais une communication très large invite les acteurs à participer aux séances sur les autres QPV.

Le contenu de ce bilan est basé sur :

- *Les observations de la chargée de mission pendant la séance ;*
- *Les retours oraux réalisés juste après la séance et écrits quelques jours après des coordinateurs du CLSM ;*
- *Les retours oraux et écrits des participants réalisés en fin de séance (questionnaire en annexe).*

1. PARTICIPANTS

a. Nombre

QUARTIER	FEMMES	HOMMES	TOTAL
BELLECROIX	7	3	10
BORNY	16	3	19
SAINT ELOY BOILEAU – PRE GENIE	5	4	9
LA PATROTTE-METZ NORD	13	1	14
Totaux	41	11	52

b. Profil

CATEGORIE	PROFIL STRUCTURE/DISPOSITIF	PROFIL DES PARTICIPANT.ES	NOMBRE
HABITANTS, USAGERS, AIDANTS	GEM	Adhérent.e.s	3
	UNAFAM	Bénévole	2
	COJEP	Coordinatrice Conseil Citoyen	1
	/	Aidant familial	1
	/	Habitant.e QPV	2
	/	Habitant.e hors QPV	2

COLLECTIVITES	Mairie Montigny-lès-Metz	Conseiller municipal	1
	Mairie de Metz	Conseiller délégué gestion urbaine de proximité	1
	/ (non précisé)	Elue locale	1
SANTE	Club Cœur Santé (sport adapté)	Responsable	1
	CLSM	Stagiaire	1
	CLS	Chargée de mission	1
SOCIAL	Association Est Accompagnement	Travailleuse sociale	1
		Stagiaire CESF	1
	CADA Adoma	Intervenantes	4
	Service social mobile (CD)	Assistante sociale	1
	Service social	Assistante sociale	1
	CCAS	Chargée de mission parentalité	1
	PMI	Puéricultrice	1
	Centre social	Agent	1
		Ecrivain public	1
Référente famille		1	
EMPLOI/INSERTION	Metz Pole Service	Accompagnatrices socio-pro	2
EDUCATION/JEUNESSE	Collège	Assistante	1
		Infirmière scolaire	1
	Education nationale	Médecin retraité	1
	Pôle Petite Enfance (Ville)	Chargée de mission prévention précoce	1
	SESSAD	Cheffe de service	1
		Psychologue	1
		Educatrice spécialisée	1
	AP SIS Emergences	Chargé d'accompagnement éducatif	1
	MJC	Référent familles	1
	PJJ	Conseiller technique santé	1
	AFEV	Service civique	2
Chargée de développement		1	

		locale	
SPORT	Cercle omnisport Metz	Directrice	1
LOGEMENT	ADIL 57	Chargée de mission PDALHPD	1
	CLLAJ	Directeur	1
		Conseillère logement	1
LOISIR	Médiathèque	Bibliothécaire	1
NON PRECISE	/	Professionnel.le.s	2
		Educatrice spécialisée	1
TOTAUX	28 dispositifs représentés	/	53*

* Ce chiffre diffère du total des participants car plusieurs personnes ont coché plusieurs profils (ex : habitante+élue)

La mobilisation sur le territoire Messin a été très forte, avec plus de 50 personnes et près d'une trentaine de structures/dispositifs participante. Certaines séances ont été plus prisées que d'autres. Une corrélation peut être établie avec l'implication active des lieux accueillant l'action. Dans certains ateliers, des personnes se sont présentées sans être inscrites au préalable, preuve de l'efficacité d'une communication élargie.

Tous les profils ciblés étaient représentés : habitant.e.s, personnes concernées, aidant.e.s, élu.e.s, professionnel.le.s de santé, social, sport, loisir, jeunesse, éducation, avec une présence très marquée d'acteurs agissant avec des publics jeunes et d'acteurs du secteur social. Les Conseils Citoyens, pourtant actifs sur le territoire, ne se sont pas inscrits (seule une association animant un Conseil Citoyen est venue).

8 personnes sur 52 ont indiqué habiter dans le QPV concerné par l'action (mais certaines sont venues avec une casquette « professionnelle »), et 33 personnes sur 52 ont indiqué travailler/agir au sein des QPV. Ces chiffres montrent l'intérêt des acteurs des QPV sur le sujet de la santé mentale.

2. DEROULEMENT DES SEANCES

L'analyse du déroulement d'une action permet de mesurer son efficacité (moyens utilisés adaptés pour répondre aux besoins et objectifs). Plus une action est efficace, plus elle a de chance de répondre aux objectifs fixés au départ.

Dans le cadre de l'action « la santé mentale dans mon quartier », il est proposé d'analyser la satisfaction des participants et des organisateurs sur 5 critères, permettant ainsi de vérifier son efficacité :

- L'organisation logistique ;

- La dynamique de groupe ;
- L'animation et la durée ;
- Le contenu pédagogique.

a. Organisation logistique

QUARTIER	LIEU DE LA SEANCE
BELLECROIX	Centre socioculturel Kaïros
BORNY	Médiathèque Jean Macé
SAINT ELOY BOILEAU – PRE GENIE	Halle du Chapitre
LA PATROTTE – METZ NORD	Centre social L'Agora

Les quatre animations ont eu lieu dans des espaces variés (Centre social, Centre socio-culturel, Médiathèque, salle communale) au sein des QPV. L'accueil a été globalement positif, avec des degrés d'implication différents sur l'accueil du groupe, la préparation de la salle, la convivialité, la présence pendant l'animation. Dans les salles les plus impliquées dans l'organisation et la communication, il y a eu le plus grand nombre de participant.e.s.

Dans l'ensemble, excepté un ou deux oublis sur l'installation ou sur l'ouverture de la salle, les espaces étaient adaptés et prêts, et le matériel demandé (tableau, chaises, tables) était disponible. Le coordinateur du CLSM a systématiquement proposé une convivialité (thé, café, gâteaux), excepté une salle qui l'avait prévue. Pour la séance qui a accueilli le plus de participant.e.s (19), quelques critiques sur le confort de la salle ont été émises.

Les lieux étaient bien identifiés et facile d'accès, et les déplacements entre chaque espace ont été facilités par le co-voiturage proposé par le coordinateur du CLSM.

Pour la communication et l'organisation, le coordinateur du CLSM a pu s'appuyer sur l'Eurometropole de Metz, les villes de Metz et de Woippy, et le Centre Hospitalier de Jury.

SATISFACTION GENERALE DES PARTICIPANTS SUR L'ORGANISATION LOGISTIQUE¹ : 4.45/5 (min : 4.2 max : 4.9)

Points forts cités par les participants : /

¹ Toutes les notes de satisfaction sont basées sur une échelle de 1 à 5, 1 étant « pas du tout satisfait », 5 étant « totalement satisfait ».

Points à améliorer cités par les participants : disposition de la salle, salle un peu plus confortable aurait été un plus, tableau blanc pour plus de lisibilité

b. Dynamique de groupe

Les dynamiques de groupe ont été dans l'ensemble très positives : les participant.e.s étaient dans une écoute et une posture bienveillante, répondaient facilement aux sollicitations, s'approprièrent les temps en petits groupes. Beaucoup d'échanges d'idées et d'opinion, dans une ambiance conviviale, malgré l'hétérogénéité des groupes et le fait que les participant.e.s ne se connaissent pas forcément.

Ils ont particulièrement apprécié l'interactivité, la mixité des groupes, la qualité des échanges. Certain.e.s auraient souhaité une plus grande participation des habitant.e.s et des acteurs du territoire.

SATISFACTION GENERALE DES PARTICIPANTS SUR LA DYNAMIQUE DE GROUPE : 4.3/5 (min : 4.1 max : 4.6)

Points forts cités par les participants : **Interactivité** (bonne interaction entre participants et intervenants, beaucoup d'échanges), **mixité** (échange des différentes personnes présentes avec différents profils, regroupement d'acteurs d'univers différent (même si principalement des pros)), **qualité des échanges** (écoute des participants, bienveillant, voir les différents points de vue de chacun, les échanges intéressants, échanges dynamiques), **taille du groupe** (un nombre de participants idéal)

Points à améliorer cités par les participants : acteurs du territoire à solliciter, avoir plus d'habitant des QPV, Effectuer la séance avec 10-12 participants max

c. Animation

La chargée de mission s'est adaptée à chaque dynamique de groupe pour choisir les outils d'animation adaptés. Plusieurs méthodes/outils ont été utilisés :

- Animation « brise-glace » ;
- Brainstorming oral ;
- Technique de Delphes² ;
- Construction de définition ;
- Débat ;
- Etudes de cas ;

² Technique fondée sur le consensus qui consiste à générer des idées de façon individuelle, puis collective, en recherchant dans chacune des étapes une unanimité dans la sélection des choix faite par le groupe.

- Réflexion en petit groupe ;
- Projection PowerPoint.

Les quatre animations se sont toutes bien déroulées. Les participant.e.s sont arrivés globalement très avance, ce qui a permis d'éviter les retards pris en début de séance (ce qui est souvent le cas sur d'autres territoires). Une variété d'outils a été utilisée en fonction des dynamiques de chaque atelier, et au vu des nombreux échanges, les pauses ont souvent été prises un peu tardivement. Sur un des ateliers (Woippy), la pause a été très longue en raison d'un parent-aidant en grande souffrance qui a sollicité un entretien avec le coordinateur du CLSM, et en raison de la présence du service communication qui souhaitait faire un petit reportage.

Les participants ont particulièrement apprécié les différentes méthodes et approches pédagogiques utilisées (tout comme le coordinateur du CLSM), la compétence et la bienveillance de l'animatrice et du coordinateur CLSM, ou encore la richesse de la réflexion collective.

Ils sont nombreux à noter le manque de temps pour aller plus loin dans les échanges, ils auraient aimé que cela dure plus longtemps. Certains ont fait des remarques sur la gestion du timing pendant la séance, et d'autres ont proposé la possibilité d'avoir plus de supports visuels.

SATISFACTION GENERALE DES PARTICIPANTS SUR LA QUALITE DE L'ANIMATION : 4.6/5 (min : 4.4 max : 4.9)

SATISFACTION GENERALE DES PARTICIPANTS SUR LA DUREE DE L'ANIMATION : 3.9/5 (min : 3.6 max : 4.5)

Points forts cités par les participants : Outils et méthodes (déroulement ludique, dynamique et exercices concrets qui amènent réflexions et apports, animation participative, méthodes pédagogiques, parole libre, ateliers en petits groupes), **accessibilité** (clarté des explications et information, approches intéressantes pour des novices) **animateurs** (professionnels expérimentés, bienveillance des intervenants, bonne dynamique des formateurs (répondent aux questions), animatrice très compétente, **dynamisme** (séance très dynamique), **participation** (richesse d'avoir une personne « patient » avec un autre passé, intelligence collective)

Points à améliorer cités par les participants : Durée (le temps est trop court (1h de plus), le sujet est vaste et 1h de plus serait appréciable pour développer les éléments amenés en conclusion (présentation du site CLSM), à faire sur une journée avec plus de situations pratiques, temps d'échange plus longs sur les situations concrètes, durée un peu longue (plus difficile pour mobiliser les habitants)), **organisation du temps** (1ere partie peut être trop longue avant la pause, respect de l'horaire), **outils et méthodes** (supports visuels multimédia seraient un plus, rendre plus attractif la séance, des projections (affiches), avoir un résumé de la séance)

d. Contenu

associations de quartiers, Psycom, web-série Dans ma tête, UNAFAM, REV, PSSM, HP, Pop n'psy, GPS AntiStigma. Une table de brochure était installée (Brochures psycom sur les troubles psychiques, UNAFAM, GEM).

Les participant.e.s ont globalement apprécié la facilité de compréhension du sujet, la diversité et la qualité des apports et des informations données.

Ils auraient souhaité plus de précisions sur les ressources locales et plus d'apports théoriques. La satisfaction sur la cohérence avec les attentes est à ce sujet très variable en fonction des groupes : les mesures les plus « basses » (3.4/5) sont retrouvées chez les groupes avec un profil « professionnel », ce qui laisse penser des attentes d'outils et d'informations plus concrètes à mettre en place dans le cadre de leurs missions.

SATISFACTION GENERALE DES PARTICIPANTS SUR LA QUALITE DU CONTENU PEDAGOGIQUE : 4.3/5 (min : 3.9 max : 4.5)

SATISFACTION GENERALE DES PARTICIPANTS SUR LA COHERENCE DU CONTENU AVEC LEURS ATTENTES : 4/5 (min : 3.4 max : 4.7)

Points forts cités par les participants : Clarté (approche simplifiée de la santé mentale, la clarté (c'était très clair), vulgarisation des concepts, contexte introductif bien présenté de manière claire et accessible), **apports** (diversité des apports , déterminants, identifier et définir les enjeux de santé mentale, identifier les différentes ressources disponibles, travail des représentations des participants, beaucoup d'information complémentaires, savoir qu'il y a des associations qui existent mais que l'on ne connaît pas), **pertinence** (qualité de l'information, les différentes approches des sujets, thème très intéressant)

Points à améliorer cités par les participants : Ressources (donner des coordonnées de contacts pros et pas seulement les noms présents dans l'affiche, évoquer peut être plus précisément les ressources locales existantes), **apports théoriques et pratiques** (plus de contenu sur le concepts à mettre en place, plus de théorie, faire des points plus spécifiques sur la santé mentale chez les habitants des QPV car c'est un public avec ses particularités et en précarité, avec des besoins spécifiques), **clarté** (moins de sigles), **attentes des participants** (tour de table des besoins en fonction des profils des participants en cours de matinée)

3. RESULTATS

Après avoir évalué l'efficacité des séances de sensibilisation, il est proposé d'analyser son efficacité (comparaison entre les objectifs de départ et les résultats atteints) en mesurant deux critères :

- L'atteinte des objectifs formulés par la coordinatrice du CLSM ;
- L'atteinte des objectifs pédagogiques.

a. Objectifs du CLSM

Le coordinateur du CLSM a identifié plusieurs objectifs à court, moyen et long terme pouvant être atteint à travers les séances de sensibilisation. Un QPV (Metz Borny) est particulièrement concerné dans la mise en place d'une stratégie collective sur la santé mentale. **Les objectifs n'ayant pas été surlignés, il n'y a pas**

OBJECTIFS A COURT TERME	OBJECTIFS A MOYEN/LONG TERME
Impliquer plus d'acteurs des QPV dans le CLSM.	Mettre en place des formations/stages croisés dans le cadre d'un partenariat avec les bailleurs sociaux initié en 2018.
Réaliser des actions d'information et de sensibilisation en santé mentale dans le cadre de la « Cité éducative » sur le quartier de Metz-Borny.	Mettre en place un espace de concertation pluriprofessionnelle dans le cadre de la Cité éducative sur le quartier de Metz-Borny.

d'information sur le degré d'atteinte des objectifs.

* **Gris** : Objectifs non atteints **Jaune** : objectifs partiellement atteints – **Vert** : objectifs complètement atteints

b. Objectif pédagogiques

Afin de mesurer l'atteinte des objectifs pédagogiques de la séance, les participants ont été invités à répondre à quatre questions évaluatives sur une échelle de 1 à 4 (1 pas du tout / 4 tout à fait) dans le questionnaire écrit.

Suite à cette séance, vous sentez vous capable de :

- 1 Expliquer à d'autres personnes du quartier les enjeux de la santé mentale : **3.15/4** (min : 3 max : 3.3)
- 2 Identifier les éléments de posture personnelle favorisant une approche bienveillante de la santé mentale : **2.8/4** (min : 2.4 max : 3)
- 3 Choisir les ressources locales en fonction de ses besoins : **2.9/4** (min : 2.6 max : 3.2)
- 4 Identifier les missions du CLSM : **3/4** (min : 2.7 max : 3.3)

Les quatre objectifs pédagogiques sont atteints. La capacité d'expliquer les enjeux de santé mentale et l'identification des missions du CLSM sont d'avantage atteints, avec des différences en fonction des

ateliers. Cela laisse supposer la possibilité de s'impliquer dans les missions du CLSM et d'en partager les valeurs.

Comme observé dans les éléments de satisfaction, les objectifs « outils » et « ressources » sont atteints dans une moindre mesure, en raison des attentes très fortes des participants concernant des méthodes et pratiques concrètes pour mieux accompagner et prendre en charge des personnes en souffrance psychique. Et bien qu'une présentation complète des ressources locales ait été réalisée à chaque séance, avec distribution de documents, cela ne semble pas suffisant pour développer la capacité à choisir.

4. PERSPECTIVES

L'accueil des séances par les participant.e.s a été très positif. Au vu de la quantité et de la qualité des échanges, de la mobilisation parfois importante dans les ateliers, de la mixité des acteurs représentés, il est aisé de penser que la santé mentale est un sujet plus que jamais d'actualité dans le territoire messin.

La satisfaction élevée et l'atteinte des objectifs pédagogiques permet d'évaluer positivement le format utilisé pour réunir les acteurs des QPV, même si la grande majorité étaient des professionnels.

Le terrain semble dans tous les cas propices pour la continuité du travail effectué par le CLSM du territoire messin.

Afin d'identifier plus précisément les suites possibles à ce projet, les participant.e.s et le coordinateur du CLSM ont été interrogés sur leur positionnement et les besoins qui ont émergé pendant les séances.

a. Organismes

Suite aux séances, l'organisateur souhaite reprogrammer des temps pour identifier des enjeux, idées d'actions, objectifs spécifiques dans chaque quartier. Il souhaite également mobiliser les membres du CLSM pour identifier les raisons de la non-participation des élu.e.s et la faible participation des habitant.e.s.

b. Participants

Pour mesurer les changements de positionnement et d'implication vis-à-vis de la santé mentale, quatre questions ont été posées, sur le principe d'une échelle de 1 à 4, 1 étant « pas du tout », 4 étant « tout à fait ». Pour identifier les besoins, un espace libre a été laissé (les besoins ont été classés par catégorie pour une meilleure lisibilité).

Bien que plus de la moitié des participant.e.s se sentait déjà très concernée par le sujet de la santé mentale, les mesures évaluées montrent qu'il existe un intérêt croissant et qu'il y a de nombreux besoins d'être mieux outillé. (Plus d'une quarantaine de besoins a été exprimée).

Les participant.e.s souhaitent en priorité continuer à se former afin d'enrichir leurs connaissances et de développer leur pouvoir d'agir. Ils souhaitent également mieux connaître les ressources locales et continuer à travailler dans une approche collective et décloisonnée. La participation des élu.e.s est particulièrement citée.

Plusieurs actions de prévention sont également proposées, notamment à destination des enfants et jeunes.

Concernant l'investissement à destination des QPV, la mesure est plus faible. Plusieurs raisons sont évoquées : le souhait de ne pas s'investir uniquement dans les QPV mais dans tous les quartiers, le manque de temps du fait de missions déjà très prenantes, le sentiment d'illégitimité de travailler sur le sujet alors qu'il existe une grande souffrance institutionnelle chez les professionnels de la psychiatrie.

En conclusion, ces séances ont permis d'enrichir un argumentaire quant à la nécessité de promouvoir la santé mentale auprès de la population et d'apporter les outils nécessaires aux professionnels.

Suite à cette séance :

1. Vous sentez-vous plus concerné.e par la santé mentale : **3.6/4** (min : 3.3 max : 3.8)

Nombre de participant.e.s se sentant déjà très concerné par le sujet de la santé mentale : **30/52**

2. Avez-vous l'intention de participer à des formations plus avancées : **3.3/4** (min : 3.1 max : 3.5)

3. Souhaiteriez-vous vous investir pour promouvoir la santé mentale dans le quartier : **2.8/4** (min : 2.6 max : 3.2)

Suite à cette séance, quels seraient vos besoins concernant la santé mentale ?

RESSOURCES

- Je vais aller voir les différents sites conseillés ;
- Avoir une meilleure maîtrise des dispositifs et acteurs locaux ;
- Personne ressource pour l'orientation et l'évaluation ;

- La connaissance des partenaires professionnels avec lesquels échanger/demander conseils ou autre plus réguliers ;
- Identifier les ressources existantes concernant le public accompagné dans le cadre de mon travail (demande d'asile) ;
- Avoir des supports sur les ressources ;

COMMUNICATION

- Plus d'information, de communication et de diffusion ;
- Communication ;
- Plus de dialogue ;

IMPLICATION DES ACTEURS

- Davantage de participation des élus et des habitants ;
- La communication avec les élus locaux ;
- Faire participer des collègues à ce type d'animation ;
- Faire des partenariats/projets au niveau local ;
- Continuer à réfléchir ensemble pour expérimenter ;

RENFORCEMENT DES CONNAISSANCES

- Formation ;
- Tous les besoins nécessaires à l'évaluation sur les représentations ;
- Des formations plus spécifiques et détaillées sur le domaine de la santé mentale ;
- Spécificités de chaque type de pathologie mentales ou troubles ;
- Plus d'information ;

DIAGNOSTIC

- Comment détecter les troubles chez une personne/usager ;

SAVOIR AGIR

- Faire personnellement la formation PSSM ;
- Formation PSSM ;
- Besoin de formations multipliées sur le thème de la santé mentale pour aboutir à une bienveillance marquée vers les publics ;

- Faire la formation PSSM ;
- Posture à adopter ;
- Formation premiers secours en santé mentale ;
- Je souhaiterai réellement une formation sur les premiers gestes/actes face à des situations d'urgence en santé mentale ;
- Plus d'outils pratiques pour aider les jeunes en difficultés ;
- Session de formation de 1ers secours en santé mentale pour les professionnels ;
- Formation spécifique sur la santé mentale afin de l'intégrer dans mes ateliers bien être ;
- Intervenir en qualité de citoyenne par des ateliers ;

PRISE EN CHARGE

- De meilleurs accompagnements ;
- Levée de certains freins (saturation des CMP pour les enfants, délais d'attente de prise en charge trop long) ;

ACTIONS

- Rencontre avec des professionnels du milieu, des structures d'accueil ;
- Souhait de promouvoir la santé mentale au sein des structures Petite Enfance ;
- A renouveler ;
- Organiser des séances plus ciblées en fonction des besoins ;
- Former les adolescents ;
- Plus de prévention ;
- Développer des actions dans les quartiers ;
- Interventions auprès des jeunes en session collectives et partagées ;
- Consacrer une autre demi-journée à leur pouvoir d'agir localement (participants) et recenser leurs idées, attentes ;
- Meilleure approche pour les quartiers ;

BILAN D'ACTIVITE REDIGE PAR SONIA CHARAPOFF,

CHARGÉE DE MISSION CENTRE NATIONAL DE RESSOURCES ET D'APPUI AUX CLSM, CCOMS LILLE